



tel. (071) 319 13 05
fax (071) 319 13 03
e-mail: sekretariat@wolow.pl
www.wolow.pl

URZĄD MIEJSKI W WOŁOWIE

Rynek 34
56-100 Wołów

PZP.271.25.2016

Wołów, dn. 22.12.2016 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu nr PZP.271.25.2016**

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: PZP.271.25.2016.

**Nazwa zadania: „Sukcesywne dostawy produktów żywnościowych do stołówek czterech Jednostek
Organizacyjnych Zamawiającego w miejscowościach: Wołów, Stary Wołów, Lubiąż w 2017 roku”.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) w związku z art. 92 ust. 2 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający tj. Gmina Wołów informuje, iż w prowadzonym postępowaniu za najkorzystniejszą z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert, tj. cenę (waga - 60 pkt) termin płatności (waga - 40 pkt) uznana została oferta złożona przez:

S.C. DAMAR II
ul. Malczycka 1
55-300 Środa Śląska

Uzasadnienie wyboru:

na podstawie kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta złożona przez Wykonawcę **S.C. DAMAR II** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) i uzyskała w ocenie łącznej **97,56 pkt.**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	
1	PHUP MIMAR Marian Sopinka	ul. Zaułek Rogoziński 1/7 51-116 Wrocław	Oferta nie podlega wykluczeniu Oferta podlega odrzuceniu
2	S.C. DAMAR II	ul. Malczycka 1, 55-300 Środa Śląska	Oferta nie podlega wykluczeniu Oferta nie podlega odrzuceniu
3	F.H.U. - CEGLIŃSKI	ul. Sportowa 5, 56-120 Brzeg Dolny	Oferta nie podlega wykluczeniu Oferta nie podlega odrzuceniu

Punktacja przyznana ofertom podlegającym ocenie:

Nr oferty	Nazwa kryterium				Wartość punktowa ofert
	Cena		Termin płatności		
	Waga – 60 pkt		Waga – 40 pkt		Waga - Max. 100 pkt
Oferta nr 1	135 011,17 zł	60 pkt	30 dni	40 pkt	100 pkt
Oferta nr 2	140 721,50 zł	57,56 pkt	30 dni	40 pkt	97,56 pkt
Oferta nr 3	168 853,17 zł	47,97 pkt	30 dni	40 pkt	87,97 pkt

2.Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali odrzuceni żadni wykonawcy.

3.Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących wykonawców: **PHUP MIMAR Marian Sopinka, ul. Zaulek Rogoziński 1/7 51-116 Wrocław**. Powody odrzucenia: Zamawiający w *Formularzu cenowym*, który był zamieszczony na stronie internetowej www.bip.wolow.pl, dla każdej Jednostki Organizacyjnej (A, B, C i D) przy każdej pozycji asortymentowej w kolumnie *Częstotliwość dostaw* określił jak często dany produkt będzie dostarczany do danej jednostki. W *Formularzu cenowym* przedstawionym przez Wykonawcę w części A Wykonawca od pozycji 1 do 5 w kolumnie *Częstotliwość dostaw* wpisał „godz 7.00, 1 x w tygodniu” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw w tygodniu dla przedmiotowych pozycji. Taka sama sytuacja wystąpiła dla pozycji od 6 do 13 mimo iż w pozycji 11 Zamawiający żądał częstotliwości dostaw 2 x w tygodniu. W *Formularzu cenowym* przedstawionym przez Wykonawcę w części B Wykonawca od pozycji 1 do 5 kolumnie *Częstotliwość dostaw* wpisał „czerwiec - wrzesień” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw w tygodniu dla przedmiotowych pozycji w całym okresie obowiązywania umowy, od pozycji 6 do 20 Wykonawca wpisał „3 x w tyg” oraz „2x w tyg.” bez określenia których pozycji zapisy dotyczą natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw, od pozycji 21 do 25 kolumnie *Częstotliwość dostaw* Wykonawca wpisał „od VI do VII 2 x w tyg” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw przez cały okres obowiązywania umowy dla przedmiotowych pozycji, od pozycji 26 do 30 w kolumnie *Częstotliwość dostaw* Wykonawca wpisał „1 x w tyg.” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw dla przedmiotowych pozycji, od pozycji 31 do 35 w kolumnie *Częstotliwość dostaw* Wykonawca wpisał „2 x w m-cu.” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw dla przedmiotowych pozycji, od pozycji 36 do 40 w kolumnie *Częstotliwość dostaw* Wykonawca wpisał „2 x w tyg.” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw dla przedmiotowych pozycji, od pozycji 41 do 45 w kolumnie *Częstotliwość dostaw* Wykonawca wpisał „3 x w tyg.” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw dla przedmiotowych pozycji. W *Formularzu cenowym* przedstawionym przez Wykonawcę w części C Wykonawca od pozycji 1 do 5 kolumnie *Częstotliwość dostaw* wpisał „2 x w tyg” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw dla przedmiotowych pozycji, od pozycji 6 do 13 Wykonawca wpisał „3 x w m-cu” natomiast Zamawiający wymagał różnej częstotliwości dostaw. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art 89 ust 1 pkt 2).

4. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności **po upływie 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)

Z up. Burmistrza
Anna Brodziak-Cisak
Sekretarz
Kierownik Zamawiającego

do wiadomości:

- a/a.
 - wszyscy uczestnicy postępowania
- sporządził: Anna Mykowska , tel. 71 319 13 39
sprawę prowadzi: Kinga Pisching - Olejniczakz , tel. 71 319 13 43