



tel. (071) 319 13 05
fax (071) 319 13 03
e-mail: sekretariat@wolow.pl
www.wolow.pl

URZĄD MIEJSKI W WOŁOWIE

Rynek 34
56-100 Wołów

PZP.271.26.2015

Wołów, 15.01.2016 r.

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu nr PZP.271.26.2015

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: PZP.271.26.2015

Nazwa zadania: „Budowa obiektów rekreacji i sportu na dz. nr 7 AM – 27 w Wołowie – zagospodarowanie placu w rejonie ulic: Ścinawska, Pułaskiego, Floriańska w Wołowie.”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) w związku z art. 92 ust. 2 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. Z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający tj. Gmina Wołów informuje, iż w prowadzonym postępowaniu za najkorzystniejszą z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert, tj. cenę (waga - 90 pkt) oraz gwarancję (waga – 10 pkt), uznana została oferta złożona przez:

KONSORCJUM FIRM:

lider konsorcjum:

axyo.pl Sp. z o.o.

ul. Piłsudskiego 34;

58-500 Jelenia Góra

partner konsorcjum:

Filigran Sp. z o.o.

ul. Piłsudskiego 34;

58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie wyboru:

na podstawie kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta złożona przez Wykonawcę konsorcjum firm-axyo.pl Sp. z o.o. - lider konsorcjum oraz Filigran Sp. z o.o. - partner konsorcjum odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru, uzyskując w ocenie łącznej 100 pkt.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	
1	Firma Gutkowski Jan Gutkowski	ul. 17 Stycznia 92 64-100 Leszno	Oferta nie podlega odrzuceniu
2	Gardenia Sport Sp. z o.o.	ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa	Oferta nie podlega odrzuceniu
3	Axyo.pl Sp. z o.o. - lider konsorcjum	ul. Piłsudskiego 34; 58-500 Jelenia Góra	Oferta nie podlega odrzuceniu

4	Zakład Robót Ogrodniczych „Spiraea” Renata Przybylska	ul. Wilkońskiego 18 64-100 Leszno	Oferta podlega odrzuceniu
5	ASCOMPLEX Adam Stażka	ul. Kościuszki 13E/1 56-100 Wołów	Oferta nie podlega odrzuceniu

Punktacja przyznana ofertom podlegającym ocenie:

Nr oferty	Nazwa kryterium				Wartość punktowa ofert
	Cena		Gwarancja		
	Waga – 90 pkt		Waga – 10 pkt		Waga - Max. 100 pkt
Oferta nr 1	2 800 749,67 zł	69,19 pkt	60 miesięcy	10 pkt	79,19 pkt
Oferta nr 2	2 263 886,43 zł	85,59 pkt	60 miesięcy	10 pkt	95,59 pkt
Oferta nr 3	2 153 075,12 zł	90,00 pkt	60 miesięcy	10 pkt	100 pkt
Oferta nr 4	1 762 061,40 zł	-----	60 miesięcy	-----	-----
Oferta nr 5	2 349 982,48 zł	82,46 pkt	36 miesięcy	0 pkt	82,46 pkt

2.Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

Oferta nr 4

**Zakład Robót Ogrodniczych
„Spiraea” Renata Przybylska
ul. Wilkońskiego 18
64-100 Leszno**

Uzasadnienie faktyczne:

Zaoferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie robót budowlanych związanych z Budową obiektów rekreacji i sportu na dz. nr 7 AM-27 w Wołowie, będących przedmiotem zamówienia była o ponad 30% niższa od szacunkowej wartości zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający w dniu 04.01.2016 r. zgodnie z dyspozycją art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający pismem "Wezwanie do wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny" zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie, z czego wynika kalkulacja ceny w stosunku do branży sanitarnej, drenażu boiska piłki nożnej, fontanny konstrukcji izolacji, budowy parkingu, zieleni.

W odpowiedzi udzielonej w dniu 11.01.2016 r., Wykonawca powiadomił Zamawiającego: „informujemy, iż cena naszej oferty w stosunku do przedmiotu zamówienia wynika z nie ujęcia w wycenie nieuwzględnionych w przedmiarze poniższych elementów:

1. w kosztorysie budowlanym/sanitarным (przedmiarze architektonicznym) w dziale nr III „Chodniki” nie ujęliśmy pozycji dotyczącej wykonania nawierzchni z kostki betonowej w ilości 2118 m²,
2. w kosztorysie budowlanym/ sanitarnym (przedmiarze architektonicznym) w dziale nr VIII „Budowa parkingu” nie ujęliśmy pozycji dotyczącej wykonania nawierzchni z kostki betonowej w ilości 331,82 m².”

Zamawiający w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 07.12.2015 r. w cz. III Opis przedmiotu zamówienia wskazał, iż przedmiotem zamówienia jest m.in. budowa parkingu – 331,82 m² (24 miejsca postojowe + 2 dla niepełnosprawnych) oraz, że w przedmiarze architektonicznym dział nr III "Chodniki" brak jest pozycji dotyczącej wyceny kostki betonowej. Wycenie podlega kostka betonowa (KNR 2-31-05-11-02) w ilości 2118 m². Do pozostałych kwestii wymienionych w piśmie Zamawiającego Wykonawca nie odniósł się, ani też nie przedstawił stosownych dowodów potwierdzających, że oferta przez niego złożona nie zawiera rażąco niskiej ceny. Art. 90 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na wykonawcy. Wobec powyższego ofertę należało odrzucić.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 89 ust.1 pkt.4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a ww. Wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość ceny.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności **po upływie 5 dni** od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907z p. zm.)

BURMISTRZ

Dariusz Chmura
Kierownik Zamawiającego

do wiadomości:

- a/a.
- wszyscy uczestnicy postępowania

sporządził: Karolina Grochowska, tel. 71 319 13 39
sprawę prowadzi: Anna Lis, tel. 71 319 13 47